

UNIVERSITETET I BERGEN

# Evaluering i forkant av evaluering

Anne Lise Fimreite



# Erfaring som evalueringsforsker:



- NAV and beyond
  - Evaluering bestemt i forkant (også ved behov)
  - Gjennomføres reformen i samsvar med målene?
    - prosess
  - Sammenheng organisering og effekter?
    - Resultat, implikasjoner

# NAV-evalueringen - Opplegg for laboratorium:



- Forventninger om sammenhenger mellom strukturer, adferd og resultat testet ut:
  - nye hypoteser om organisering og adferd
- Utfordrer sammenhenger som ligger bak utforming av reformer
- Forskjell å evaluere?
  - bedre beslutninger eller justeringer?

# Evalueringsforskerens utfordringer:

- Motstridende mål
- Kontekst
- Ulike forventninger hos ulike grupper
- Ulike forventninger gir ulik vurdering av resultat
- Politikk dreier seg om handling, begrenset og skiftende oppmerksomhet, kunnskap fra evaluering begrenset interessant i en slik kontekst



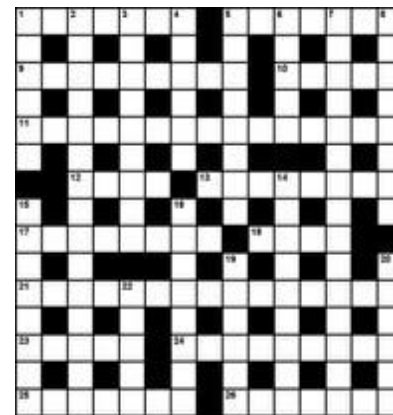
# Videre perspektiv på evalueringsforskning:

- Læring underveis
- Oppmerksomhet mot endring
- Oppbygging av generell kunnskap om styring



# NAV-evaluering i et slikt perspektiv:

– Gjenkjent – utfordret



– Synliggjør en kompleks virkelighet som gjør det vanskelig å peke på entydige og klare løsninger som kan tas videre til politiske beslutninger

# Lærdom for andre – Politianalysen:

- Mandat (utdrag):

JBD skal gjennomføre en politistudie, som skal danne grunnlag for en langsiktig plan for viderutviklingen av etaten...

Analysegruppe som bl.a. Skal vurdere politiets ressursbruk, prioriteringer, kompetanse, ledelse og organisering – herunder om sentrale administrative ressurser kan disponeres for å gi mer politikraft i distriktene



# Politianalysen, mandat forts:

- Peke på forslag til forbedringspunkter, og det må vurderes mulige endringer som kan gjøres for bedre oppgaveløsning og mer effektiv ressursbruk
- Kunnskapsinnhenting, muligens evaluering, i forkant som skal lede til reform
- Kunnskapstomt område





# Analyseutvalgets hovedspørsmål:

- Har vi et politi som er i stand til:
  - Å løse dagens oppgaver
  - Å møte fremtidens utfordringer



# Analyseutvalgets svar:

- Det har vi ikke – mange forhold studert og analysert
  - Store variasjon i tjenesten som tilbys
  - Ikke godt nok organisert og rustet for trusler og kriminalitet
  - Mangler rammevilkår for å styre, lede, utvikle
  - Ikke selv utnyttet mulighetene



# Anbefalinger - Forslag til hva som må gjøres for å få ett politi som er rustet for fremtidens utfordringer

- **Strukturreform – skape forutsetninger:**
  - Økt vekt på kjerneoppgaver
  - Ny struktur og organisering
- **Kvalitetsreform – realiseres muligheter:**
  - Forbedret styring og ledelse
  - Bedre kvalitet og økt vekt på prestasjoner



# Sammeheng?

- Sirkel: Startpunkt ikke det avgjørende. Kan starte med kvalitetsreform (innhold) og lede over i strukturreform, men kan også starte med struktur og lede over i kvalitet/innhold.
- Vekselvirkning



# Overpolitisert område:

- Fokus så langt:
  - Struktur, struktur og struktur
  - Litt styring
  - Lite ledelse



# Reform og evalueringsopplegg – eller evalueringsopplegg og reform?

- Metaevaluering av NAV-evalueringen:
  - Muligheter for å uttale seg om sammenhenger?
  - Type kunnskap?
  - Hvordan skapes politikk?
  - Politikk vs kunnskap



# Fortolkning avgjørende:

- Stille spørsmål ved våre funn
- Bruke kunnskap til å initiere nye spørsmål
- Forskningens vesentligste bidrag i et demokratisk samfunn





UNIVERSITETET I BERGEN