



JUREVAL – en tango for tre

Spesialrådgiver Jon Holm

Forskningsrådet

&

Utredningsleder Margrét Helgadóttir

Justis- og beredskapsdepartementet



The Research Council
of Norway

Evaluation of Legal Research in Norway

Report from the
Evaluation Committee



Forskningsrådets vedtekter

Sørge for evaluering
av norsk forskning (§2j)



Fagevalueringenes formål

Vurdere kvaliteten på norsk forskning
sett i et internasjonalt perspektiv

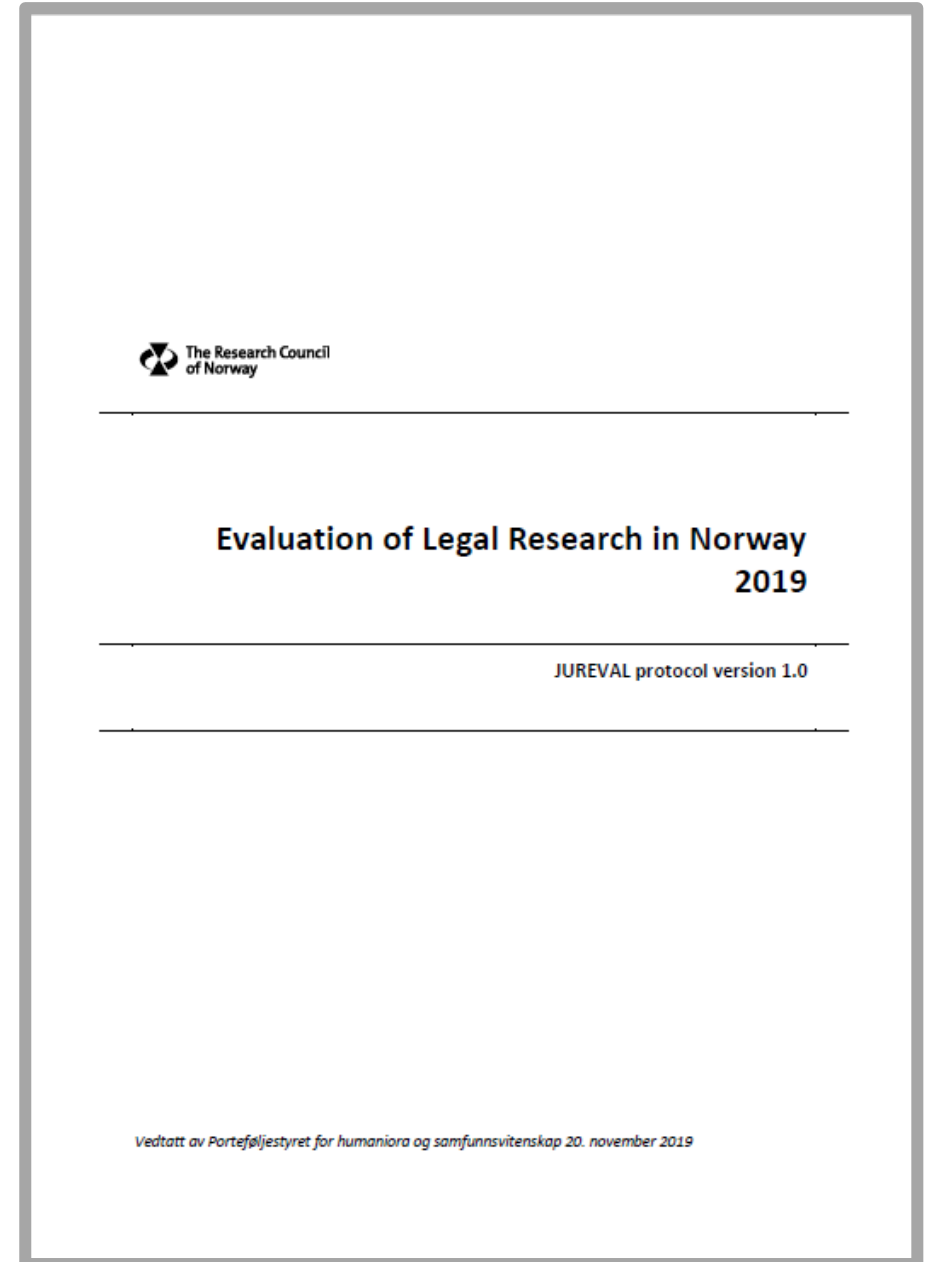
Fagevalueringene gir råd til

De evaluerte fakultetene/instituttene,
Forskningsrådet og departementene



JUREVAL – en institusjonstilpasset evalueringsmodell

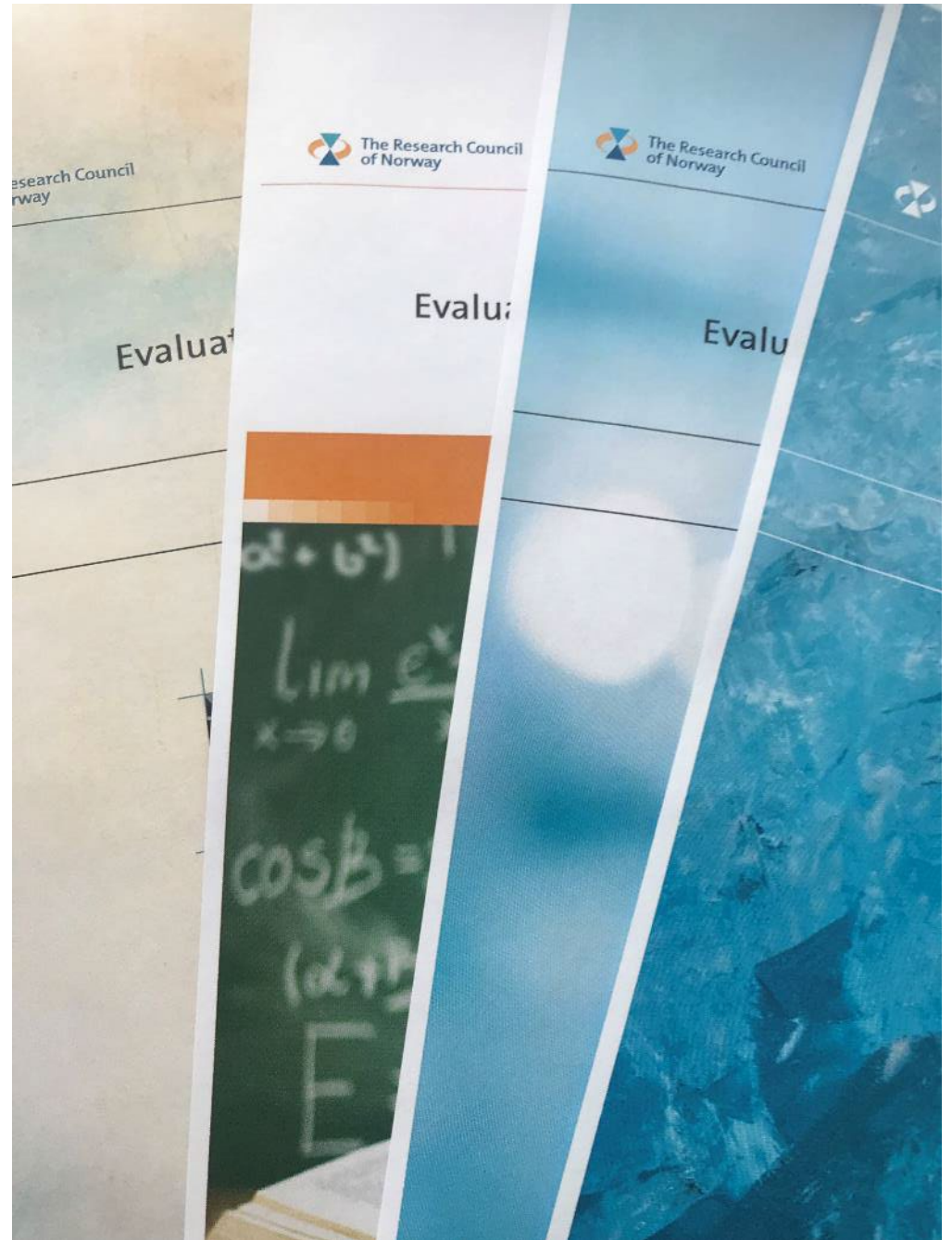
- Modellen innebærer en større grad av involvering av institusjonene i planleggingen og gjennomføringen av evalueringen.
- De evaluerte institusjonene:
 - utformet egne mandat tilpasset institusjonenes strategier og formål
 - ga innspill på relevante evalueringsdata og indikatorer.
- Tilpasningene skjedde innenfor en felles evalueringsprotokoll utformet av Forskningsrådet.





Hvorfor ny modell?

- Tidligere fagevalueringer har tatt mindre hensyn til institusjonens strategier
- Evalueringene skal i større grad bli et redskap for institusjonene, ved at anbefalinger treffer institusjonene bedre
- Hensikten er å øke verdien av evalueringen for institusjonens eget strategiske og faglige utviklingsarbeid





Evalueringskomiteen

- Henrik Palmer Olsen, University of Copenhagen (chair)
- Hanne Søndergaard Birkmose, University of Southern Denmark
- Sten Bønsing, University of Aalborg
- Malgosia Fitzmaurice, Queen Mary University of London
- Anna-Sara Lind, University of Uppsala
- Jens Scherpe, University of Cambridge
- Karsten Åstrøm, University of Lund





Evaluerte institusjoner

University of Oslo	Faculty of Law
University of Bergen	Faculty of Law
University of Tromsø	Faculty of Law
University of Agder	Department of Law
University of South-Eastern Norway	Department of Business, Marketing and Law
BI Norwegian Business School	Department of Law and Governance



...og hvor kommer Justis- og beredskapsdepartementet inn?

Juss-miljøenes egevaluering

4.2 Contribution to the achievement of societal goals:

(See appendices below)

- list from the Ministry of Justice and Public Security *
- contribution to other ministries/central and local government
- the Government's Long-term plan for research and higher education 2019–2028**
- the UN Sustainable Development Goals***

1.1 *Summary of the priority list from the Ministry of Justice and Public Security

1.1 Public security and emergency preparedness

Here under: civil protection and protection of critical infrastructure, ICT security, preventing and acting against terrorism, risks and protection, CBRNE ([Chemical substances \(C\)](#), [biological agents \(B\)](#), [radioactive substances \(R\)](#), [nuclear material \(N\)](#) and [explosives \(E\)](#)), steering, organisation, culture and leadership for good public security and emergency preparedness, cooperation with emergency services and fire safety

Immigration

Hereunder: why asylum seekers choose Norway, family migration, identity, irregular migration, return, including also knowledge about immigrants who choose to stay in Norway instead of returning to their home country, integration, regional solutions and connection the connection between aid and development policy, comparative European perspectives, consequences of immigration and mobility on the sustainability of the welfare state.

Penalty, criminal proceedings and crime prevention (straffesakskjeden")

Hereunder: violence in close relationships and sexual assaults, economic crime, globalisation and international crime, radicalisation and violent extremism, the police as social institution, court research, including, consequences of court decisions, the use of experts, conciliation boards, free legal aid and side expenses in criminal cases, correctional services, long term research of penalty, criminal proceedings and crime prevention (straffesakskjeden), contexts and bottlenecks, impact of initiatives to fight and prevent crime, the actors in the (criminal proceedings and crime prevention) straffesakskjeden, how to ensure rule of law, legal research on the penal code, criminal procedure, with weight on issues related to a complete and functional rule of law.

Regulations and legal research

Hereunder: research on the consequences of law making, research and evaluation connected to large reforms and development of regulations in the field of justice and emergency preparedness, research on agreements in the field of justice and domestic affairs with the EU and research on the specific added value the agreements bring to Norway and if they are exploited well enough.



Hovedkonklusjoner

- Norsk rettsvitenskapelig forskning har god til høy kvalitet
- Ressurssituasjonen for norsk rettsvitenskapelig forskning er tilfredsstillende, men det er store forskjeller mellom miljøene
- De evaluerte institusjonene kan i større grad søke om ekstern finansiering
- Det er et potensial for å jobbe mer tverrfaglig og samarbeide mer nasjonalt
- Norsk rettsvitenskapelig forskning bør gjøres mer tilgjengelig for et internasjonalt publikum
- Formidling av rettsvitenskapelig forskning til fagfolk og samfunnet for øvrig har høy kvalitet



Anbefalinger til Institusjonene

- Organisering av forskning i forskergrupper
- Mindre forskningsmiljøer innenfor rettsvitenskap bør i større grad samarbeide med omkringliggende disipliner
- Søknader om ekstern finansiering – Forskningsrådet/EU





Anbefalinger til Forskningsrådet og departementene

- Rettsvitenskapelige perspektiver inn i tematiske satsinger
- Utlysninger rettet mot nasjonalt samarbeid for å fremme forskningssamarbeid på temaer som det ellers kan være vanskelig å utvikle
- Tverrfaglige utlysninger/satsinger med vekt på samfunnsutfordringer knyttet til regulatoriske problemstillinger



☛ Tilbakemelding fra institusjonene (2)

Regulatoriske problemstillinger:

- Både Forskningsrådet og departementene bør legge større vekt på betydningen av regulatorisk utvikling på viktige samfunnsområder, spesielt med tanke på utvikling som Grønt skifte og FNs bærekraftsmål.
- Det er viktig å sikre at regulatoriske problemstillinger er tilstrekkelig tydeliggjort i tematiske utlysninger hos Forskningsrådet.
- Bør involvere alle departementene i vurderinger av tverrfaglighet/flerfaglighet når det gjelder å løse samfunnets utfordringer, slik at også regulatorisk utvikling innen alle samfunnsområder ivaretas fra starten av når ny teknologi m.m. utvikles og tas i bruk.



Tilbakemelding fra institusjonene (2)

Nasjonalt samarbeid og rekruttering

- Forskningsrådet bør legge til rette for samarbeidsflater nasjonalt. Dette må til dersom norsk rettsvitenskap skal nå gjennom i Horisont Europa.
- Rekruttering til forskning innen privatrett oppleves som utfordrende av de fleste institusjonene. De tiltakene de ulike institusjonene har satt i verk for å styrke rekrutteringen innen privatrett og bygge opp forskningsmiljøer innen ulike privatrettslige fagområder, vil antakelig kunne styrkes ytterligere dersom de følges opp fra sentralt hold.



Oppfølging av JUREVAL i Forskningsrådet

- Oppfølging av komiteens anbefalinger på nasjonalt nivå.
- Styrke rettsvitenskapelig forskning gjennom eksisterende og eventuelt nye virkemidler.
- Inkludere regulatoriske problemstillinger i tverrfaglige utlysninger rettet mot samfunnsutfordringer.
- Fortsette dialog om oppfølgingen med fagmiljøene bl.a. gjennom Nasjonalt fagråd for juridiske fag.



Nye forskningssatsinger

- **Nettverksstøtte til forskergrupper etter evaluering av rettsvitenskapelig forskning i Norge**
 - i.25 millioner fra KD
 - ii.19 prosjekter (0,9 – 1,8 mill.)

- **Kunnskaps- og kompetanseutvikling om EØS-rettens betydning for norsk rett**
 - i.48 millioner fra JD og AID
 - ii.2 sentere

- **Regulatoriske problemstillinger og perspektiver i utlysninger**

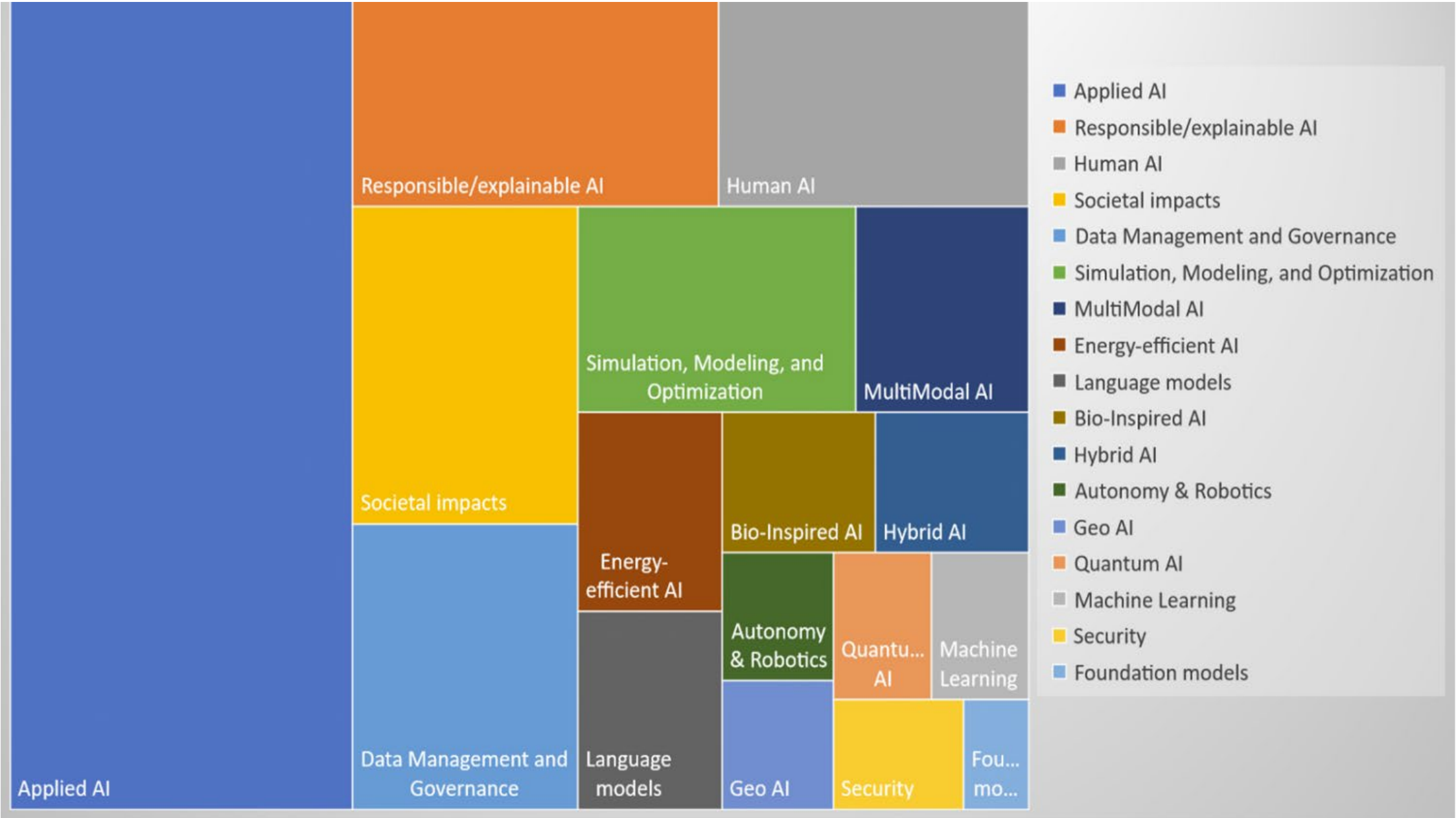


Satsing på kunstig intelligens

Regjeringen øker forskningsinnsatsen på kunstig intelligens og digitale teknologier med minst én milliard kroner de neste fem årene. I 2024 lyser vi ut inntil 850 millioner til fire til seks KI-sentre i størrelsesorden 75–200 millioner. Her kan du lese mer om KI-utlysningen, bakgrunnen for den og finne aktuelle arrangementer.

[Gå til hovedutlysningen \(trinn 2\)](#)





These are AI- and AI-relevant research topics collected from the centre's outlines. We can see many overlapping topics. Some with a social or human research angle, and some from the technology side, and very many from the applied side. We think the research topics respond very well to the assignment from the Ministry of Science and Knowledge,

Idékraft verden trenger